



# Sveriges roll i nato

Robin Sällström

# Sveriges roll i nato

**Robin Sällström**

Copyright Liberala ungdomsförbundet 2022

Omslag & layout: Elin Söderholm

[www.luf.se](http://www.luf.se)

[info@luf.se](mailto:info@luf.se)

---



## Om rapportförfattaren

Robin Sällström är 24 år gammal och studerar masterprogrammet i freds- och konfliktstudier vid Uppsala Universitet. Tidigare har Robin varit ordförande för Liberala studenter Uppsala.

Kontakt: [Robin.Sallstrom98@gmail.com](mailto:Robin.Sallstrom98@gmail.com)

# innehållsförteckning

INLEDNING	4
VARFÖR NATO?	6
– HOTBILDEN MOT SVERIGE	6
– SÄKERHETSGARANTIER OCH ARTIKEL FEM	10
– LIBERAL INTERNATIONALISM OCH INTERNATIONELL SOLIDARITET	13
SVERIGES ROLL I NATO – FEM PRIORITERINGAR	14
– FREDSEFRÄMJANDE UPPDRAG	14
– STÄRKANDET AV NORDÖSTRA FLANKEN	16
– UPPRÄTTANDET AV EN GEMENSAM NATO-BANK	18
– UPPRÄTTHÅLLANDET AV NATOS ÖPPNA DÖRR	21
– GEMENSAM HANTERING AV POTENTIELLA HOT FRÅN KINA	22
UTMANINGAR	25
AVSLUTNING	26

# Inledning



**De senaste åren har hotbilden** för Sverige ökat drastiskt på grund av det försämrade säkerhetspolitiska klimatet i Östersjöområdet, annekteringen av Krim och den ryska invasionen av Ukraina. Den ryska invasionen utgör inte bara ett existentiellt hot mot Ukrainas suveränitet utan även ett allvarligt hot mot den europeiska säkerhetsordningen. Trots Sveriges alliansfrihet har även vi utsatts för ett flertal påtryckningar och territoriella kränkningar från ryskt håll. På grund av den hotbilden har Sveriges relation till Nato fått mer medial uppmärksamhet och blivit en av de viktigaste frågorna i svensk utrikes- och säkerhetspolitisk debatt. Detta har i sin tur lett till att en majoritet av riksdagspartierna har börjat förespråka svensk Nato-medlemskap och söndagen den 15:e Maj annonserade även Socialdemokraterna att de kommer verka för att Sverige ska ansöka om medlemskap i försvarsalliansen.<sup>1</sup> Vi i Liberala Ungdomsförbundet har sedan 1995 varit positivt inställda till ett Natomedlemskap och i LUF:s handlingsprogram argumenterar vi för att Sverige bör gå med i Nato och stärka samarbetet med organisationens medlemmar.<sup>2</sup> Nu när Sverige ansluter sig till Nato finns det dock ett värde i att konkretisera varför vi tycker att ett svenskt Nato-medlemskap är viktigt och vilken roll Sverige bör ha i Nato.

Denna rapport ämnar att utveckla diskussionen om svenskt Nato-medlemskap på två sätt. För det första kommer rapporten att diskutera vilka konkreta fördelar ett medlemskap medför. Exempelvis kommer betydelsen av artikel 5 i Washingtonfördraget och de säkerhetsgarantier som tillkommer belysas. Utöver säkerhetsgarantier finns det även goda liberala anledningar till att gå med i Nato. Bland annat har Nato som försvarsallians en fredsfrämjande effekt genom att stärka europeiska och transatlantiska samarbeten. Ett Nato-medlemskap skulle även ge Sverige bättre möjligheter att föra en solidarisk utrikespolitik. Utifrån ett liberalt perspektiv har både Natos fredsfrämjande effekter och dess solidariska arbete ett stort värde och är därför viktiga anledningar till att vi har förespråkade svenskt Nato-medlemskap i snart 30 år.

Det andra syftet med denna rapport är att utveckla vad Sverige bör göra inom Nato när vi blir medlemmar. Även om Sverige har begränsade möjligheter att genomföra omfattande militära operationer utanför landets gränser har vi trots det möjligheten att bidra positivt inom organisationen. Bland annat bör Sverige arbeta för att stärka Natos nordöstra flank och därmed bidra till att avskräcka eventuell rysk aggression i Östersjöområdet, samt uppmuntra Nato att genomföra fler militärövningar i Sverige. Sverige bör även arbeta för att utveckla Natos fredsbevarande uppdrag och stärka de fredsbevarande uppdragens betydelse inom Natos strategiska ramverk. Därtill bör vi arbeta för att upprätta en gemensam Nato-bank för att finansiera inköp av högkvalitativ försvarsmateriel och lätta den ekonomiska bördan för länder som i nuläget har begränsade möjligheter att nå Natos riktlinjer gällande försvarsutgifter. Likaså bör Sverige hjälpa till att hålla dörren till Nato öppen för nya medlemmar. Slutligen, bör vi även agera för att Nato ska etablera en gemensam handlingsplan för att hantera hotet från Kina.

**Robin Sällström**  
**15:e Maj 2022**

# Varför NATO?



Det finns flera goda anledningar för Sverige att gå med i Nato, bland annat den nuvarande hotbilden mot Sverige, de säkerhetsgarantier som Nato-medlemskap medför och för att vi bör bidra till skydda våra demokratiska grannar och vänner i Nato.

## HOTBILDEN MOT SVERIGE

En av de främsta anledningarna till att ett medlemskap i Nato är eftersträvänt är den alltmer hotfulla ryska inställningen mot Sverige, Finland och de baltiska staterna. I samband med den Ryska invasionen har landets regim upprepade gånger varnat Västeuropeiska stater att försök att stödja Ukraina kommer resultera i rysk vedergällning.<sup>3</sup> Ryssland har även uttryckt sig hotfullt mot både Sverige och Finland under de senaste månaderna och har placerat båda länder på en lista av så kallade "ovänliga stater".<sup>4,5</sup> Även om det finns en benägenhet att avfärda dessa hot som nationalistisk symbolpolitik så har Ryssland kapacitet och resurser att agera på dessa hot med både konventionella och icke-konventionella medel.<sup>6</sup>

När det gäller aggression med konventionella medel utgör den ryska försvarsmakten ett allvarligt hot mot Sverige. Även om Ryssland sannolikt inte skulle eftersträva att annektera svenskt territorium, så har Ryssland ett intresse av att tillfälligt ockupera svenskt territorium med militärstrategisk betydelse,

exempelvis Gotland.<sup>7 8</sup> Gotland har stor strategisk betydelse eftersom en ockupation av ön skulle ge Ryssland möjligheter att installera luftvärnssystem som kan täcka merparten av det svenska luftrummet.<sup>9</sup> Ett sådant angrepp skulle antingen kunna inledas som en konsekvens av en större konflikt i Östersjöområdet, eller genom ett mindre sannolikt men ändå oroväckande opportunistiskt försök från rysk sida att stärka sin strategiska position i Baltikum. Även om ryska marinförband och eventuella luftburna styrkor skulle möta svårigheter med att fullständigt ockupera ön<sup>10</sup> så har Sveriges möjligheter att bekämpa ett ryskt angrepp varit begränsade innan vi sökte medlemskap i Nato. Om Ryssland skulle ha inlett ett sådant angrepp utan att angripa andra länder i Östersjöområdet skulle även Sveriges möjligheter att få militärt stöd vara begränsade på grund av alliansfriheten. Exempelvis saknar EU den militära lednings- och planeringsförmågan som skulle krävs för att ge Sverige militärt stöd om vi hade blivit angripna av Ryssland.<sup>11</sup> I en sådan situation skulle Ryssland även kunnat avskräcka andra stater från att intervensera genom att hota med nukleär eskalation på samma sätt som de har gjort nyligen under invasionen av Ukraina.<sup>12</sup>

Vissa hävdar dock att risken att Ryssland skulle angripa Sverige är liten eller till och med obefintligt och att rysk hotfullhet inte är ett rimligt skäl att söka medlemskap i Nato. Exempelvis har vissa debattörer hävdat att de ryska motgångarna i Ukraina visar att vi överskattade den ryska försvarsmakten stridsduglighet och dess möjlighet att hota Sverige militärt.<sup>13</sup> Även om det verkar som att den Ryska militären inte har uppnått de framgångar de förväntade sig i Ukraina så har de gjort stor skada och lyckats erövra territorium i östra

Ukraina. Rysslands motgångar innebär dessutom inte att Ukraina har vunnit kriget och det finns risk att Ryssland lär sig av sina misstag och tvingar Ukraina att acceptera eftergifter i utbyte mot fred. Likaså finns det en risk att Ryssland skulle använda sig av lärdomar från kriget i Ukraina för att hota Sverige i om vi inte hade sökt medlemskap i Nato. Dessutom är det inte bara Rysslands konventionella militära tillgångar som har utgjort ett hot mot Sverige utan även Rysslands förmåga att bedriva hybrid<sup>14</sup>- och cyberkrigföring.<sup>15</sup>

Rysk hybridkrigföring utgör även ett allvarligt hot eftersom det ger Ryssland möjlighet att använda icke-militära medel för att äventyra Sveriges säkerhet. Sådan hybridkrigföring kan innehålla bland annat ekonomiska och politiska påtryckningar mot Sverige för att begränsa Sveriges handlingsutrymme. Trots att Sverige har initierat en process för minskat ekonomiskt utbyte med Ryssland i samband med den ryska invasionen av Ukraina, så har Ryssland fortfarande möjligheten att använda sig av andra medel för att underminera Sveriges suveränitet. I just Ukraina har Ryssland under de senaste åren visat sig villiga att stödja pro-ryska politiker och organisationer som ett verktyg för att försvaga Ukraina.<sup>16</sup> Ryssland har även bedrivit hybridkrigföring gentemot EU och USA genom att ge stöd till extrema och pro-ryska politiska grupper för att så splittring.<sup>17 18</sup> Även om Sverige kan införa motåtgärder och ekonomiska sanktioner så är det tveksamt att en unilateral respons skulle ha någon avskräckande effekt mot Ryssland.



Ännu mer oroväckande är Rysslands förmåga att bedriva cyberkrigföring för att skada svensk infrastruktur och svenska myndigheter. Sådan krigföring kan användas mot Sverige både i fredstid och i händelse av väpnad konflikt. I fredstid kan exempelvis Ryssland använda liknande strategier som de använde i Ukraina innan invasionen, då aktörer kopplade till ryska staten genomförde regelbundna cyberattacker mot ukrainska myndigheter och landets nationella valkommitté för att överbelasta landets digitala system.<sup>19</sup> Även svenska företag och banker kan utsättas för liknande attacker vilket skulle hota Sveriges ekonomi. I krigstid kan även sådana attacker riktas mot strategisk viktig infrastruktur och användas för att underminera den svenska Försvarsmakten. I nuläget bedriver både Försvarsmakten<sup>20</sup> och MSB<sup>21</sup> verksamhet för att hantera sådana hot, men ett svenskt Nato-medlemskap ger oss ändå bättre möjligheter att minimera det ryska cyberhotet.



## SÄKERHETSGARANTIER OCH ARTIKEL 5:

Svenskt Nato-medlemskap stärker Sverige främst genom de säkerhetsgarantier som artikel 5 i Washingtonfördraget medför. Artikel 5 fastställer att en väpnad attack mot en av organisationens medlemmar i Europa eller Nordamerika är en attack mot alla medlemmar.<sup>22</sup> Enligt artikel 5 är alla medlemmar bundna att stödja den attackerade medlemmen i enlighet med artikel 51 i FN-stadgan (Rätten till självförsvar). Artikel 6 i Washingtonfördraget tillägger att en väpnad attack definieras som en attack mot medlemmarnas territorium, militära styrkor, fartyg och flyg i Europa, Nordamerika, Turkiet och de atlantiska öarna norr om kräftans vändkrets.<sup>23</sup>

Genom dessa skrivelser skulle Nato främst skydda Sverige i händelse av väpnade attacker från fientliga stater mot vårt territorium och militära styrkor i Europa. Som tidigare nämnt är det ryska hotet allvarligt och om Sverige blir anfallet av Ryssland så skulle vår försvarsmakt möta svårigheter att försvara Sverige utan internationellt stöd. Även om vi kan förvänta oss visst stöd från våra nordiska partners och EU i enlighet med unionens säkerhetsklausul,<sup>24</sup> så saknar EU den militära kapaciteten och samordningen som krävs för att ge tillförlitliga säkerhetsgarantier enligt SOU 2016:57 och en utredning genomförd av det Finska statsrådet.<sup>25</sup> <sup>26</sup> Likaså kan vi inte förvänta oss att Nato ger oss militärt stöd om

vi inte är medlemmar eftersom Nato främst prioriterar medlemsländers försvar. Under den ryska invasionen av Ukraina har exempelvis NATO avfärdat förslaget om att upprätta en "No-Fly-Zone" eftersom det skulle riskera att dra in NATO i en väpnad konflikt mot Ryssland.<sup>27</sup> När vi ansöker om medlemskap i Nato kan vi dock försäkra oss om att svensk säkerhet blir en prioritering för Nato och att Nato ger oss både militärt stöd i krigstid.



Därför är ett svenskt Nato-medlemskap inte bara önskvärt utan även nödvändigt om vi ska ha möjligheten att försvara vår liberala demokrati från konventionella fientliga angrepp mot vårt territorium.

Genom ett Nato-medlemskap får vi dock inte bara skydd från konventionella angrepp utan även cyberattacker från fientliga stater. Exempelvis fastställde organisationen att en allvarlig cyberattack mot ett medlemslands skulle betraktas som en väpnad attack, vilket möjliggör att artikel 5 kan åberopas.<sup>28</sup> De nuvarande medlemsländerna har också förbundit sig till att vidareutveckla sin kapacitet att avskräcka cyberattacker och genomföra motaktioner mot aktörer som riktar sådana attacker mot Nato. På grund av att cyberattacker utgör ett allvarligt hot mot Sverige är därför ett medlemskap viktigt, eftersom det skulle ge oss bättre möjligheter att avskräcka sådana attacker och arbeta med våra partners i Nato för att främja vår gemensamma säkerhet. I nuläget har även Nato genom NATO Computer Incident Response Capability (NCIRC) och Cyberspace Operations Centre upprättat verktyg för att skydda organisationens gemensamma nätverk och ge stöd till medlemsländernas militär. Nato bedriver också NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence (CCD CoE) som genomför forskning och träning inom cybersäkerhet.<sup>29</sup> Genom ett medlemskap får Sverige bättre möjligheter att ta del av kompetensen hos dessa institutioner, vilket också gör oss bättre utrustade att hantera cyberhot som hotar vår suveränitet och demokrati.

Sammanfattningsvis är det uppenbart att ett svenskt Nato-medlemskap medför konkreta säkerhetsgarantier som höjer trösklarna för att genomföra attacker mot Sverige och ger oss bättre möjligheter att försvara oss i krigstid. Ett medlemskap ger oss också bättre tillgång till viktiga institutioner som NCIRC och CCD CoE, vilket skulle stärka våra möjligheter att hantera exempelvis cyberhot. Slutligen utesluter inte ett medlemskap fortsatt försvarssamarbete med exempelvis EU och våra nordiska partners, utan det stärker snarare sådana samarbeten.

## **LIBERAL INTERNATIONALISM OCH INTERNATIONELL SOLIDARITET:**

Utöver de konkreta säkerhetsgarantier ett medlemskap medför finns det även goda liberala anledningar att gå med i Nato. Vi i LUF anser att global solidaritet är en viktig liberal angelägenhet anser att Sverige bör agera för att främja fred och demokrati internationellt.<sup>30</sup> Även Liberala teoretiker inom Internationella Relationer har länge betonat betydelsen av internationella samarbeten för att främja säkerhet, fred och demokrati. Trots att Nato främst är en försvarssallians driver organisationen också en solidarisk politik med målen att främja dessa viktiga liberala värden.

Nato arbetar med att främja liberal demokrati och fred främst genom sina partnerskap med icke-medlemmar. Dessa partnerskap är både regionala och bilaterala och genom dem har Nato främjat internationellt samarbete, säkerhet och fred genom utbildningsinsatser, korruptionsbekämpning, reglering av massförstörelsevapen och informationsutbyten.<sup>31</sup> Sådana partnerskap inkluderar inte bara nationer i Europa och Nordamerika utan även andra stater som exempelvis Sydkorea, Japan och Colombia. Utöver säkerhetssamarbeten är ett viktigt syfte med dessa partnerskap att främja liberala demokratiska värden och institutionella reformer,<sup>32</sup> vilket är betydelsefullt utifrån ett liberalt perspektiv. Genom främjandet av liberal demokrati får även de nationer som deltar i dessa partnerskap bättre möjligheter att bekämpa demokratihot och motverka demokratiska tillbakafall. Även om Natos arbete inte är felfritt och inte kan bekämpa alla demokratihot, så är Natos arbete för motverka sådana hot viktigt och bör inte underskattas. Trots att Sverige redan har varit medlemmar i NATO Partnership for Peace, NATO's Operational Capabilities Concept (OCC) och Partnership Interoperability Initiative (PII) finns det därför goda anledningar vi får en större roll i hur Natos partnerskap utformas genom att vi blir medlemmar.<sup>33</sup> Som medlemmar kan Sverige därmed stärka sitt engagemang för att dessa viktiga liberala värden främjas och sprids.

# Sveriges roll i NATO



## – FEM PRIORITERINGAR

Även om Sverige har haft gott samarbete med Nato genom partnerskap och militärt samarbete så har vi saknat vi möjligheten att påverka Natos militära och politiska beslutsprocesser eftersom vi inte har varit medlemmar. När vi går med i Nato får vi dock möjligheten att delta i den operativa försvarsvarvsplaneringen och kan därmed påverka organisationens beslutsfattande.<sup>34</sup> När Sverige ansluter oss till försvarsalliansen finns det många olika frågor Sverige bör prioritera. Den här rapporten föreslår olika 5 konkreta förslag på områden och frågor som Sverige bör prioritera inom Nato. Dessa är: 1: Fredsfrämjande uppdrag, 2. Stärkandet av nordöstra flanken, 3. Upprättandet av en gemensam Nato-bank, 4. Upprätthållandet av Natos öppna dörr samt 5. En gemensam handlingsplan för att möta hotet från Kina

### 1. FREDSFRÄMJANDE UPPDRAG:

**En** av de frågorna Sverige bör prioritera när vi går med i Nato är fredsfrämjande och fredsbevarande uppdrag. Sverige i synnerhet har en lång och stolt historia av att främja demokrati och mänskliga rättigheter genom deltagande i internationella fredsbevarande insatser och det bör vi göra även tillsammans med Nato. Fredsbevarande uppdrag utgör nämligen en självklar del av en liberal utrikespolitik eftersom som sådana insatser spelar en viktig roll i främjandet av fred och demokrati. Fredsbevarande insatser är främst viktiga redskap för både konfliktlösning och för att stabilisera krigsdrabbade områden.<sup>35</sup> Exempelvis bidrar fredsbevarande insatser till att lindra misstro mellan väpnade aktörer i konflikter genom att garantera deras säkerhet, avväpna kombattanter och agera som medlare. Forskare har även funnit att fredsbevarande truppers

närvaro i väpnade konflikter leder till en tydlig reduktion i antalet krigsrelaterade dödsfall och det beräknas att fredsbevarande insatser fler än 10 000 trupper till förfogande minskar de konfliktrelaterade dödsfallen i genomsnitt med ca 73%.<sup>36</sup>

Nato har sen 90-talet bedrivit flera framgångsrika fredsbevarande insatser i Bosnien (1995–2004), Norra Makedonien (2001–2003) och Kosovo (1999 och framåt), vilka spelade en viktig roll för att bevara freden i Forna Jugoslavien.<sup>37</sup> Nato har även gett ovärderligt stöd till andra internationella fredsbevarande insatser genom att bistå med militär utrustning och träning till fredsbevarande trupper i bland annat Mali och Somalia. I Natos Strategic Concept från 2010 betonar organisationen också vikten av att fortsätta arbetet för att förhindra och lindra internationella kriser genom att bistå med fredsbevarande trupper vid behov.<sup>38</sup> Sverige har även tidigare bidragit till NATO-ledda fredsbevarande insatser, bland annat i Bosnien.<sup>39</sup> Därför finns det goda utsikter för att Sverige kunna prioritera det arbetet i Nato.

Att arbeta inom Natos fredsbevarande uppdrag medför flera fördelar i jämförelse med andra internationella fredsbevarande insatser. En av de största konkreta fördelarna med just Nato-ledda insatser är att Nato har betydligt bättre militär kapacitet än andra internationella aktörer. Om man jämför med exempelvis FN:s fredsbevarande insatser brukar Natos fredsbevarande uppdrag ha tillgång till betydligt fler trupper, vilket ger dem bättre möjligheter att minska antalet dödsfall i konflikter. Natos fredsbevarande trupper brukar också vara bättre utrustade, tränade och samordnade vilket ger dem bättre möjligheter att förhindra väpnade aktörer från att återuppta stridigheter och äventyra freden. Genom att stärka Natos engagemang för fredsbevarande insatser kan vi både stärka Sverige internationella engagemang och ge svenska fredsbevarande styrkor bättre möjligheter att främja fred och demokrati.

## 2. STÄRKANDET AV NORDÖSTRA FLANKEN:

Utöver att arbeta för att stärka Natos engagemang för fredsbevarande insatser bör Sverige och bidra till att stärka Natos nordöstra flank mot Ryssland genom att delta i NATO enhanced Forward Presence (eFP). I nuläget innefattar Natos nordöstra flank Estland, Lettland, Litauen, Polen och när Finland går med i Nato torde även de bli en del av det området. Dessa länder skyddas av NATO enhanced Forward Presence (eFP), vilket är en militär styrka som utgörs av fyra multinationella stridsgrupper ledda av Storbritannien i Estland, USA i Polen, Kanada i Lettland och Tyskland i Litauen.<sup>40</sup> Varje stridsgrupp utgörs även av ca 1000 soldater och i nuläget deltar ca 24 medlemsländer i dessa stridsgrupper.<sup>41</sup> Även om dessa stridsgrupper är väl organiserade och utrustade har dock behovet av att stärka dessa förband ökat i samband med den förvärrade säkerhetssituationen i Baltikum och ryska invasionen av Ukraina. Exempelvis indikerar studier genomförda av RAND Corporation att fler militära förband skulle behöva stationeras vid den Nordöstra flanken för att Nato ska kunna avvärja ett potentiellt ryskt anfall mot de baltiska staterna eller Polen.<sup>42</sup>

Även om Sverige inte ensamt kan bidra med tillräckligt stöd för att säkra den Nordöstra flanken, så kan vi ändå bidra till att stärka de förband som redan är stationerade där. För att ge en relevant jämförelse för vad Sverige kan bidra med så bidrar Danmark med ca 200 soldater till den brittisk-ledda stridsgruppen i Estland och statsminister Mette Frederiksen erbjöd även i mars 2022 att skicka ytterligare 800 danska soldater till Baltikum.<sup>43</sup> Trots att Sverige främst bör skydda strategiskt viktiga områden som Gotland så bör vi ändå erbjuda att skicka ett likvärdigt bidrag till Baltikum om när vi har blivit medlemmar. Vi bör även erbjuda att skicka liknande bidrag till Finland om de efterfrågar det. Ett sådant bidrag skulle både signalera att vi är villiga att agera för att skydda våra baltiska partners och det skulle även främja svensk säkerhet genom att öka möjligheterna att försvara vårt närområde.



I Nato bör vi även arbeta tillsammans med Estland, Lettland, Litauen och Polen för att betona vikten av att andra medlemmar bidrar till att skydda den nordöstra flanken. Eftersom Sverige torde bli utsatt för ökade påtryckningar från Ryssland i samband med att vi går med i Nato bör vi även utreda möjligheterna att stationera liknande förband i vårt territorium så länge det ryska hotet kvarstår. Ett sådant upplägg skulle stärka vår säkerhet och ge resten av Nato bättre möjligheter att mobilisera stöd i till Sverige i händelse av en attack mot vårt territorium.



Slutligen bör vi även stärka östra flanken genom att delta i fler militärövningar med Nato. Trots att Sverige ännu inte är medlemmar i Nato har vi under de senaste åren deltagit i flera militärövningar tillsammans med Nato-länder, exempelvis Aurora 2017 i Sverige och Cold Response 2022 i Norge.<sup>44 45</sup> Sådana övningar ger oss möjligheter att träna tillsammans med militära förband från Nato, öka den militära samordningen mellan Sverige och våra strategiska partners, och ger deltagarna möjligheter att åtgärda eventuella brister i försvarsförmåga som uppdagas under övningarna.<sup>46</sup> Likaså ger militärövningar i Sverige våra partners i Nato bättre möjligheter att bekanta sig med vårt territorium och de utmaningar som kan uppstå för militära förband i Sverige under krigstid. Dessutom lär även ett svenskt Nato-medlemskap undanröja vissa hinder i existerande militära samarbeten med Nato-medlemmar som Nordic Defence Cooperation (NORDEFECO), genom att harmonisera de nordiska staternas försvarsstrategier. Därför bör Sverige verka för att fler internationella militärövningar med Nato genomförs i Sverige. Sverige bör även öka sin närvaro i andra gemensamma militärövningar i vårt närområde för att stärka vår förmåga att rycka in till andra Nato-länders försvars.

### 3. UPPRÄTTANDET AV EN GEMENSAM NATO-BANK:

När vi går med i Nato bör vi även arbeta för att alla medlemmar i organisationen tar sitt ansvar för att bidra till organisationens gemensamma försvar. I nuläget bygger Natos gemensamma försvar på förutsättningen att alla medlemmar allokerar åtminstone 2% av BNP till försvarsutgifter och att medlemmar även bidrar till Natos gemensamma budget. Det är dock få medlemmar som följer dessa riktlinjer, vilket bland annat har lett till att USA har kritiserat flera medlemmar för att åka snålskjuts på deras försvarsutgifter.<sup>47</sup>

Även om många medlemsländer har börjat öka investeringar till försvar och säkerhet under de senaste åren finns det dock goda anledningar att ifrågasätta om uppfyllandet av 2%-målet i sig är tillräckligt för att hantera de utmaningar som Nato möter i dagsläget. Exempelvis hävdar Jan Techau från Carnegie Europe att medlemsländers att målet förvisso är viktigt, men att det också är osannolikt att alla medlemmar kommer nå 2%-målet och att målet i sig inte är en garant för att det gemensamma försvaret håller god kvalitativ standard.<sup>48</sup> Därför behövs det mer ambitiösa lösningar för att stärka det gemensamma försvaret och en potentiell lösning som Sverige bör förespråka skulle vara tankesmedjan Center for American Progress (CAP) förslag om att upprätta en gemensam Nato-bank.



Enligt CAP skulle en gemensam Nato-bank kunna likna andra multilaterala finansiella institutioner, men ha uppdraget att främst finansiera projekt som syftar till att främja gemensam säkerhet och försvar i Nato.<sup>49</sup> CAP hävdar att en sådan bank skulle kunna bidra med fördelaktiga lån till medlemsländer som i nuläget har begränsade möjligheter att finansiera högkvalitativa försvarsinköp och ge många av Natos östliga medlemmar möjligheter att modernisera sin militära utrustning.<sup>50</sup> De tillägger att en sådan bank också skulle ge Nato möjligheten att konkurrera med rivaliserande auktoritära stater som Ryssland och Kina genom att ge lån till icke-medlemmar med strategisk betydelse. En sådan bank skulle även ge Natomedlemmar bättre möjligheter att hantera ekonomiska intressekonflikter där försvarsutgifter måste konkurrera mot andra viktiga budgetutgifter.<sup>51</sup> Slutligen skulle också en gemensam Nato-bank göra medlemsländer mindre beroende av ekonomiskt stöd från USA, vilket sannolikt skulle dämpa amerikansk kritik mot länder som tidigare ansetts åka snålskjuts på amerikanska försvarsutgifter.

CAP betonar dock att en sådan bank skulle kräva att ekonomisk välmående länder bidrar med startkapital<sup>52</sup> och som Nato-medlem bör Sverige föregå med gott exempel och bidra till det startkapitalet. Det skulle sannolikt resultera i ökade budgetutgifter för Sverige, vilket lär leda till ett ökat skattetryck. I just det här fallet bör dock ett ökat skattetryck ses som acceptabelt eftersom utgifterna skulle gå till att stärka en av statens viktigaste kärnuppgifter - nämligen försvaret och vår liberala demokrati.



#### **4. UPPRÄTTHÅLLET AV NATOS ÖPPNA DÖRR:**

Ytterligare en viktig fråga som Sverige bör prioritera i Nato är att hålla dörren till Nato öppen för nya potentiella medlemmar som Georgien, Ukraina och Moldavien. Dessa länder står nämligen inför en liknande hotbild som Sverige och Finland. Även om det inte är möjligt att låta dessa stater gå med i Nato i nuläget, på grund av den ryska invasionen av Ukraina och det ryska stödet till så kallade utbrytarrepubliken i både Moldavien och Georgien, så bör de ha samma möjligheter att gå med i Nato som oss i framtiden. Tyvärr finns det dock vissa som anser att dörren till Nato bör stängas och att nya ansökningar om medlemskap bör avslås kategoriskt. Exempelvis hävdar vissa att spänningarna mellan Nato och Ryssland kommer öka om möjligheten att gå med i Nato kvarstår<sup>53</sup> och även medlemsländer som Frankrike och Tyskland har obstruerat medlemsprocessen för både Ukraina och Georgien.<sup>54</sup> Att neka dessa länder att gå med i Nato i framtiden av på grund av rädsla för att provocera Ryssland skulle dock innebära att Nato i praktiken kapitulerar och accepterar Rysslands försök att skapa en egen intressesfär på dessa länders bekostnad. När vi blir en del av Nato är det därför viktigt att vi arbetar för att Ukraina, Georgien, Moldavien i framtiden får möjligheter att ta del av det beskydd och den säkerhet som Nato-medlemskap medför.



## 5. GEMENSAM HANTERING AV POTENTIELLA HOT FRÅN KINA:

Slutligen bör Sverige verka för att Nato ska etablera en gemensam handlingsplan för hur försvarsalliansen bör hantera framtida hot från Kina. Trots att Ryssland fortfarande utgör det främsta militära hotet mot Nato och dess medlemsländer bör inte hotet från Kina underskattas. Enligt USA:s försvarsdepartement genomför Kina i nuläget reformer för att stärka sina möjligheter att bli en global militär aktör.<sup>55</sup> Kina bedriver exempelvis i nuläget en aggressiv politik gentemot Taiwan med syfte underminera landets suveränitet och demokrati.<sup>56</sup> I det Syd kinesiska havet har Kina också bedrivit en aggressiv och expansionistisk politik genom byggandet av militariserade artificiella öar i omtvistade farvatten, vilket utgör ett hot mot bland annat Vietnam och Filippinerna.<sup>57</sup> Ett annat område där Kina har stärkt sin militära och politiska närvaro är Arktis<sup>58</sup>, vilket är bekymmersamt för Sverige och andra medlemmar i NATO, exempelvis Norge, Danmark och USA. Den kinesiska flottan har skickat militära fartyg och ett flertal isbrytarflottiljer till Arktis under de senaste 30 åren för att markera sin förmåga att upprätthålla en närvaro i området.<sup>59</sup> För att stärka sin närvaro i Arktis har även individer kopplade till den kinesiska staten strävat efter att köpa svenska hamnar och bygga hamnar i Sverige, vilket är bekymmersamt för oss utifrån ett säkerhetsperspektiv.<sup>60</sup> Sådana projekt skulle nämligen kunna användas av Kina för att utöva påtryckningar mot Sverige i framtiden.<sup>61</sup>

Dessutom har Kina även möjligheter att hota Nato-medlemmars säkerhet och stabilitet genom icke-militära medel. Bland annat använder den kinesiska försvarsmakten påverkansoperationer och hybridkrigföring för att påverka och underminera västerländska demokratier.<sup>62</sup> Kina använder sig även av ekonomiska medel för att konkurrera med Nato och västerländska demokratier, exempelvis genom stora infrastruktursatsningar. Trots att kinesiska infrastruktursatsningar kan framstå som gynnsamma för västerländska demokratier utifrån ett ekonomiskt perspektiv, så ger sådana satsningar Kina möjligheten att använda sig av

ekonomiska utpressningar mot oss i framtiden.<sup>63</sup> I Sveriges fall har Kina både utövat påtryckningar mot oss och agerat hotfullt mot våra medborgare. Ett av de fallen som har blivit mest uppmärksammat i Sverige är kidnappningen av Gui Minhai 2015.<sup>64</sup> Kina har bland annat agerat hotfullt mot svenska medier och politiker som har belyst kidnappningen och när Svenska PEN tilldelade Gui Minhai Tucholskypriset varnade den dåvarande kinesiska ambassadören Sverige att ”Vi behandlar våra vänner med gott vin... Vi har hagelgevär för våra fiender”.<sup>65</sup> I takt med att svenska politiska debatten har blivit mer kritisk mot Kina har landet även svartmålat svenska journalister och hotat svenska företag med repressalier.<sup>66</sup>

Trots att hotet från Kina har diskuterats i Nato och i EU under senaste åren saknas det fortfarande en gemensam och sammanhängande multilateral strategi för hur man bör hantera Kina.<sup>67 68</sup> Utöver att arbeta med vår partners i EU för att ta fram en gemensam strategi för hanterandet av Kina bör vi

därför arbeta med Nato för att stärka organisationen möjligheter att motverka det kinesisk hybridkrigföring och militära hot. För att motverka det militära hotet bör vi arbeta inom Nato för att ge politiskt och diplomatiskt stöd till länder i Kinas närområde som utsätts för hot och påtryckningar, exempelvis Taiwan. Likaså bör vi även använda oss den tidigare föreslagna Nato-banken för att begränsa Kinas möjligheter att etablera en intressesfär. En sådan bank skulle nämligen kunna användas för att ge lån till inköp av militär utrustning åt Taiwan och andra länder som hotas av Kina eller riskerar att bli beroende av Kina för militärt och ekonomiskt stöd.<sup>69</sup> Inom Nato bör vi även fortsätta stärka samarbetet med de Arktiska medlemmarna<sup>70</sup> och verka för att gemensamt minska Kinas möjligheter att etablera en militär närvaro i Arktis, genom att exempelvis förhindra Kina från att köpa och bygga strategisk infrastruktur i Nato-medlemmars arktiska territorium.

Gällande kinesisk hybridkrigföring har Lauren Speranza från Scowcroft Center for Strategy and Security föreslagit flera potentiella åtgärder för att hantera hybridhot. Bland annat yrkar hon på att Nato bör framställa en gemensam och utförlig riskanalys för hur hybridkrigföring mot medlemsländer och Natos närområde kan påverka organisationens säkerhet.<sup>71</sup> Sverige kan bidra till en sådan utvärdering genom att dela med sig av den kompetensen som finns hos våra myndigheter, bland andra Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). Speranza föreslår även att Nato och EU bör arbeta för att etablera gemensamma riktlinjer för hur medlemsländerna bör hantera och motverka hybridhot. En sådan strategi bör även innehålla ett ramverk för gemensamma motåtgärder för att avskräcka och bekämpa hybridkrigföring.<sup>72</sup> Genom att etablera en sådan strategi skulle vi både främja svensk säkerhet och även våra samarbetspartners säkerhet.



# Utmaningar

Trots att Sverige kan bidra positivt till Nato och att ett medlemskap gör oss säkrare så finns det även utmaningar som vi kommer behöva hantera när vi går med i Nato. En av de största utmaningarna kommer vara att Ryssland sannolikt försöker utöva påtryckningar mot Sverige genom hybridkrigföring och ekonomisk utpressning för att stoppa medlemskapsprocessen.<sup>73</sup> Liknande utmaningar skulle dock ändå uppstått om vi hade valt att inte ansöka om medlemskap.<sup>74</sup> Därför är sådana påtryckningar inte en anledning till att fortsätta vara allianslösa. Dock bör Sverige genomföra åtgärder för att hantera ökad rysk press under medlemskapsprocessen.



# Avslutning



Sammanfattningsvis finns det flera goda anledningar till att ett svenskt Nato-medlemskap är viktigt. Den aggressiva ryska utrikespolitiken och invasionen av Ukraina visar att Sveriges närområde har blivit mer instabilt och osäkert. För Sverige är denna utveckling särskilt oroväckande eftersom vi är en potentiell måltavla för rysk aggression och saknar tillförlitliga säkerhetsgarantier. Att upprätthålla vår alliansfrihet i ett läge där en revanschistisk och imperialistisk makt försöker åter skapa de gamla sovjetiska och tsarryska gränserna framstår därmed som både naivt och skadligt för vår nationella säkerhet. Ett Nato-medlemskap medför i det här läget både starka säkerhetsgarantier som kan avskräcka rysk aggression och skulle även stärka vår förmåga hantera och motverka rysk hybridkrigföring. Medlemskap i Nato bör dock inte bara ses som

en åtgärd för att främja svensk säkerhet utan även solidarisk handling. När vi ansluter oss till organisationen bidrar vi nämligen till ett projekt som har säkrat fred och frihet i det Nordatlantiska området sen Kalla Krigets början. Ett svenskt medlemskap i Nato skulle därmed visa att vi är villiga att försvara andra medlemsländers suveränitet och demokrati.

Den här rapporten bidrar även med 5 konkreta policyförslag som Sverige kan arbeta för inom Nato. Förslagen om att stärka den Nordöstra flanken och att upprätta en gemensam Nato-bank skulle stärka Natos kollektiva försvar och ge Nato-medlemmar bättre möjligheter att modernisera sitt försvar. Förslaget om Fredsfrämjande uppdrag är också ett solidariskt initiativ som skulle bidra till att stärka Natos roll som fredsfrämjande aktör. Förslaget om att upprätthålla Natos öppna dörr skulle även visa att Sverige vill att

andra länder ska ha samma möjligheter att få säkerhetsgarantier från Nato som vi får när vi går med. Förslaget om att upprätta en gemensam handlingsplan för hur Nato bör hantera potentiella hot från Kina bidrar även till att göra Nato bättre lämpade att hantera framtida hot och händelseutvecklingar i den internationella politiken.

Det bör självklart noteras att det finns vissa utmaningar som Sverige kommer behöva hantera när vi ansöker om medlemskap i Nato. Dessa utmaningar framstår dock som överkomliga och de potentiella problemen som kan uppstå överstiger inte fördelarna med att ansluta sig till organisationen. Därför är ett svenskt Nato-medlemskap viktigt.



Källförteckning:

Alexandra Brzozowski, 2020, “Can reform and refocus save ‘brain dead’ NATO?”, EURACTIV 4/12 2020, <https://www.euractiv.com/section/politics/news/can-reform-and-refocus-save-brain-dead-nato/>

Carnegie Europe, 2015, “The Politics of 2 Percent: NATO and the Security Vacuum in Europe”, <https://carnegieeurope.eu/2015/08/31/politics-of-2-percent-nato-and-security-vacuum-in-europe/fig>

Center for Preventive Action, 2022, “Territorial Disputes in the South China Sea”, Council on Foreign Relations, <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/territorial-disputes-south-china-sea>

FOI, 2019, “Utvecklingen i Arktis – påverkan på och implikationer för Sverige.”, <https://www.foi.se/rapportsammanfattning?reportNo=FOI%20Memo%206887>

Comply Advantage, “Turkey Sanctions: What You Need To Know”, <https://complyadvantage.com/insights/turkey-sanctions/>

Department of Defense, 2020, “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2020”, <https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>

Europaparlamentet, 2016, “Mutual defence clause: what the requirement to help out other member states means”, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/security/20160119STO10518/mutual-defence-clause-what-the-requirement-to-help-other-member-states-means#:~:text=The%20mutual%20defence%20clause%20was,consistent%20with%20potential%20NATO%20commitments>

FOI, 2020, “Allt fler och större militära övningar inom Nato”, <https://www.foi.se/nyheter-och-press/nyheter/2020-05-11-allt-fler-och-storre-militara-ovningar-inom-nato.html>

Försvarsmakten, 17/3 2022, "Cyberangrepp största hotet just nu", <https://www.forsvarsmakten.se/sv/aktuellt/2022/03/cyberangrepp-storsta-hotet-just-nu/#:~:text=Det%20mest%20p%C3%A5tagliga%20hotet%20mot,v%C3%A5ra%20n%C3%A4tverk%20f%C3%B6rekommer%20hela%20tiden.>

Försvarsmakten, 2022, "NATODEBATTEN I FOKUS", <https://www.forsvarsmakten.se/sv/var-verksamhet/forsvarsmakten-i-sverige/natodebatten-i-fokus/>

Försvarsmakten, 2017, "AURORA 17", <https://www.forsvarsmakten.se/en/activities/exercises/aurora-17/>

Försvarsmakten, 2022, "COLD RESPONSE 2022", <https://www.forsvarsmakten.se/sv/var-verksamhet/ovningar/avslutade-ovningar/cold-response-2022/>

Gordon Corera, "Ukraine war: Could Russia use tactical nuclear weapons?" BBC 16/3 2022, <https://www.bbc.com/news/world-60664169>

Göran Greider, Rysslands primitiva och urskillningslösa krigföring tyder på att västvärlden, liksom Putin själv, kraftigt överskattat den ryska krigsmaktens effektivitet.", Twitter <https://twitter.com/GreiderDD/status/1504827941561188361>

Holly Ellyatt, "Western arms convoys to Ukraine are 'legitimate targets,' Russia warns" CNBC 11/3 2022, <https://www.cnbc.com/2022/03/11/ukraine-needs-more-weapons-the-west-fears-provoking-war-with-russia.html>

Ivo Dalder, 2022, "Let Ukraine In", The Atlantic 21/4 2022, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/04/ukraine-join-nato-eu-membership/629619/>

Janusz Bugajski, 2019, “Putin’s Calendar of Subversion”, CEPA, <https://cepa.org/putins-calendar-of-subversion/>

Kateryna Zarembo och Sergiy Solodky, 2021, “The Evolution of Russian Hybrid Warfare: Ukraine”, CEPA, <https://cepa.org/the-evolution-of-russian-hybrid-warfare-ukraine/>

Lauren Speranza, 2020, “A Strategic Concept for Countering Russian and Chinese Hybrid Threats”, Atlantic Council: Scowcroft Center for Strategy and Security, <https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/07/Strategic-Concept-for-Countering-Russian-and-Chinese-Hybrid-Threats-Web.pdf>

Lili Bayer, 2022, “In major first, EU triggers power to cut Hungary’s funds over rule-of-law breaches”, Politico 27/4 2022, <https://www.politico.eu/article/eu-european-commission-rule-law-mechanism-hungary-funds/>

Lindsay Maizland, 2021, “Why China-Taiwan Relations Are So Tense”, Council on Foreign Relations, <https://www.cfr.org/backgrounder/china-taiwan-relations-tension-us-policy>

LUF, 2021, Liberala ungdomsförbundets Handlingsprogram, <https://www.luf.se/wp-content/uploads/2021/11/Handlingsprogram-20212022.pdf>

Max Bergmann och Siena Cicarelli, 2021, “NATO’s financing gap”, Center for American Progress, <https://www.americanprogress.org/article/natos-financing-gap/>

Michael Kimmage, 2022, “Time for NATO to Close Its Door”, Foreign Affairs 17/1 2022, <https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2022-01-17/time-nato-close-its-door>

MSB, “Cyberhot”, <https://www.msb.se/sv/amnesomraden/informationssakerhet-cybersakerhet-och-sakra-kommunikationer/cyberhot/>

NATO, 2022, “Collective defence - Article 5”, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_110496.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm)

NATO, 2022, “Cyber defence”, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_78170.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_78170.htm)

NATO, “NATO ENHANCED FORWARD PRESENCE”, <https://mncne.nato.int/forces/nato-enhanced-forward-presence>

NATO, 2022, “NATO’s military presence in the east of the Alliance”, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_136388.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm)

NATO, 2021, “Operations and missions: past and present”, [https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_52060.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_52060.htm)

NATO, 2021, “Partnerships: projecting stability through cooperation”, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_84336.htm#:~:text=A%20flexible%20network%20of%20partnerships%20with%20non%2Dmember%20countries&text=In%20both%20regional%20frameworks%20and,mutual%20benefit%20and%20mutual%20respect.](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_84336.htm#:~:text=A%20flexible%20network%20of%20partnerships%20with%20non%2Dmember%20countries&text=In%20both%20regional%20frameworks%20and,mutual%20benefit%20and%20mutual%20respect.)

NATO, 2022, “Relations with Sweden”, [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_52535.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_52535.htm)

NATO, 2010, “Strategic Concept”, [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_publications/20120214\\_strategic-concept-2010-eng.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_publications/20120214_strategic-concept-2010-eng.pdf)

Philip Shetler-Jones, 2017, “Does Europe contribute enough to NATO? The truth about defence spending”, <https://www.weforum.org/agenda/2017/03/nato-defence-spending-europe-america/>

RAND Corporation, 2016, “Reinforcing Deterrence on NATO’s Eastern Flank”, [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR1253.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1253.html)

30. ERR, 2022, “Denmark plans to send 800 troops to Latvia”, ERR News 4/1 2022, <https://news.err.ee/1608551989/denmark-plans-to-send-800-troops-to-latvia>

Rush Doshi, Alexis Dale-Huang och Gaoqi Zhang, "Northern expedition: China's Arctic activities and ambitions", Brookings Institute, [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/04/FP\\_20210412\\_china\\_arctic.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/04/FP_20210412_china_arctic.pdf)

RUSSIAN NEWS AGENCY, "Russian government approves list of unfriendly countries and territories", TASS 7/3 2022, [https://tass.com/politics/1418197?utm\\_source=google.com&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=google.com&utm\\_referrer=google.com](https://tass.com/politics/1418197?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com)

Sebastian Mattson, 2019, "Kinas ambassadör: "Vi har hagelgevär för våra fiender", Expressen 30/11 2019, <https://www.expressen.se/nyheter/kinas-ambassador-vi-har-hagelgevar-for-vara-fiender/>

Socialdemokraterna, 2022, "Socialdemokraternas partistyrelses beslut om partiets säkerhetspolitiska linje", TT 15/5 2022, <https://via.tt.se/pressmeddelande/socialdemokraternas-partistyrelses-beslut-om-partiets-sakerhetspolitiska-linje?publisherId=142377&releaseId=3322651&lang=sv>

SOU 2016:57, [https://www.regeringen.se/contentassets/dc054ef38cde47dab-f5aadf63dcab469/sou-2016\\_57.pdf](https://www.regeringen.se/contentassets/dc054ef38cde47dab-f5aadf63dcab469/sou-2016_57.pdf)

Statsrådets publikationer 2022:19, 2022, "Redogörelse om förändringarna i den säkerhetspolitiska miljön", [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164001/VN\\_2022\\_19.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/164001/VN_2022_19.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



Suzanne Freeman, “Are Current Russian Expeditionary Capabilities Capable of a Coup de Main in Sweden?” CSIS [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/210930\\_Freeman\\_Expeditionary\\_Capabilities.pdf?kproLnM.OnI7ZZ4W1.\\_06Ipm9DcpUpPT](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/210930_Freeman_Expeditionary_Capabilities.pdf?kproLnM.OnI7ZZ4W1._06Ipm9DcpUpPT)

SVT, “Ryssland varnar för svensk Nato-anslutning”, SVT 25/12 2022, <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/ryssland-varnar-for-svensk-nato-anslutning>  
Teaganne Finn, “What is a no-fly zone, and why has NATO so far rejected calls for one over Ukraine?”, NBC News 8/3 2022, <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/no-fly-zone-nato-far-rejected-calls-one-ukraine-rc-na18918>

US Department of State, “The United States Sanctions Turkey Under CAATSA 231”, <https://2017-2021.state.gov/the-united-states-sanctions-turkey-under-caatsa-231/index.html#:~:text=Today%2C%20the%20United%20States%20is,main%20arms%20export%20entity%2C%20by>

Walter, Barbara F, Lise Morjé Howard och Virginia Page Fortna, 2021, “The Extraordinary Relationship between Peacekeeping and Peace”, *British Journal of Political Science* 51, s. 1705-1706  
Hultman, Lisa, Jacob Kathman, and Megan Shannon. 2014. *Beyond Keeping Peace: United Nations Effectiveness in the Midst of Fighting*. *American Political Science Review* 108 (4): 737-753.





**Inget samarbete fungerar om endast en av parterna tänker långsiktigt medan den andra rullar tummarna. Vad borde Sveriges roll i NATO vara? Hur ska vi se till att vi aktivt bidrar till samarbetet? I den här rapporten presenteras konkreta förslag på frågor som Sverige bör driva i försvarsalliansen.**

## **VARFÖR SLÄPPER LUF SOMMARRAPPORTER?**

Den idé- och sakpolitiska utvecklingen inom vårt förbund är viktig. Varje år ger Liberala ungdomsförbundet ekonomiska medel till engagerade medlemmar som vill utforska ett ämne djupare. Tidigare rapporter har bland annat handlat om effektiv klimatpolitik, politiska hot mot de svenska universiteten och hur vi kan öka individens frihet.



**luf**

Liberala ungdomsförbundet, LUF  
Hantverkargatan 25B  
112 21 Stockholm  
[www.luf.se](http://www.luf.se)